

Formy podejmowania uchwał w spółkach z o.o. - praktyka i nadchodzące zmiany

Kluczowe decyzje dotyczące funkcjonowania spółki z ograniczoną odpowiedzialnością podejmowane są najczęściej w formie uchwał wspólników. Ich prawidłowe podjęcie stanowi fundament bezpieczeństwa prawnego każdej spółki, a błędy proceduralne w tym zakresie mogą prowadzić do zaskarżenia uchwał, a w skrajnych przypadkach – do ich nieważności. Dlatego warto prześledzić tryby, w jakich uchwały wspólników mogą być podejmowane oraz zwrócić uwagę na planowane zmiany w przepisach, mają na celu wprowadzenie pewnych uproszczeń w kwestii procedowania uchwał w ramach zgromadzeń wspólników.

Uchwały podejmowane na zgromadzeniu wspólników

Zgodnie z zasadą wyrażoną w art. 227 § 1 k.s.h. uchwały wspólników są co do zasady podejmowane na zgromadzeniu. Zgromadzenia wspólników dzielą się na:

- a) zwyczajne, które odbywają się co do zasady raz w roku, najczęściej w pierwszym półroczu po zakończeniu roku obrotowego, ich przedmiotem jest głównie rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego oraz podjęcie innych uchwał z nim związanych;
- b) nadzwyczajne, które zwoływane są w razie potrzeby, np. gdy pojawia się konieczność podjęcia decyzji wykraczającej poza bieżącą działalność spółki.

W zależności od sposobu zwołania zgromadzenia może ono przybrać dwie formy:

- a) zgromadzenie zwołane w trybie formalnym- odbywa się po uprzednim wysłaniu zaproszeń (listami poleconymi, kurierem lub drogą elektroniczną), z zachowaniem co najmniej dwutygodniowego terminu;
- b) zgromadzenie bez formalnego zwołania (art. 240 k.s.h.) - jest to bardzo praktyczne rozwiązanie i stosuje się je, gdy na zgromadzeniu reprezentowany jest cały kapitał zakładowy, a nikt z obecnych nie zgłosi sprzeciwu co do odbycia zgromadzenia lub wniesienia poszczególnych spraw do porządku obrad.

Zgromadzenie wspólników może odbywać się nie tylko w formie tradycyjnego fizycznego spotkania, ale również z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej, czyli online. Taką możliwość przewiduje art. 234¹ k.s.h., pod warunkiem, że umowa spółki nie wyłącza tej opcji. W praktyce oznacza to, że wspólnicy mogą uczestniczyć w zgromadzeniu zdalnie – np. przez wideokonferencję lub dedykowaną platformę online. Należy jednak pamiętać, że nawet w tym trybie koniecznym jest określenie miejsca, w którym będzie fizycznie przebywała osoba prowadząca zgromadzenie wspólników oraz protokolant. Szczegółowe zasady udziału w zgromadzeniu wspólników przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej powinny zostać określone w formie regulaminu, który winna uchwalić rada nadzorcza, a w jej braku – wspólnicy.

Jeżeli jednak zgromadzenie ma odbyć się w formie tradycyjnego fizycznego spotkania, to winno ono - zgodnie z brzmieniem art. 234 § k.s.h. – mieć miejsce na terytorium Polski. Najczęściej organizuje się je w siedzibie spółki lub innej miejscowości wskazanej wprost w umowie spółki. Dopuszczalne jest również odbycie zgromadzenia w innym miejscu na terytorium Polski, jeżeli wszyscy wspólnicy wyrażą na to zgodę na piśmie.

Uchwały poza zgromadzeniem wspólników

Kodeks spółek handlowych przewiduje również możliwość podejmowania uchwał bez konieczności fizycznego spotkania (zgromadzenia) wspólników. To rozwiązanie jest bardzo wygodne, zwłaszcza w niewielkich spółkach lub gdy wszyscy wspólnicy są zgodni co do treści uchwały.

Zgodnie z art. 227 § 2 k.s.h. dostępne są dwa tryby:

- a) zgoda na postanowienie (tzw. kurenda) - uchwała zostaje podjęta, jeżeli wszyscy wspólnicy wyrażą na piśmie zgodę na treść danej uchwały. Wymagana jest tu jednomyślność co do samej treści uchwały.
- b) głosowanie pisemne - wspólnicy najpierw wyrażają zgodę na przeprowadzenie głosowania w tym trybie, przy czym wymagana jest zgoda wszystkich wspólników, a następnie przeprowadza się głosowanie, w którym uchwała zapada już zgodnie z zasadami większości głosów (chyba że umowa spółki stanowi inaczej).

Co istotne, zarówno zgoda na treść uchwały podejmowanej w trybie kurendy, jak i zgoda na głosowanie pisemne, a także oddanie głosu w ramach tego trybu winny nastąpić na piśmie. W praktyce oznacza to (co zauważa doktryna), że nie jest dopuszczalne wyrażanie tych zgód czy oddanie głosu w formie elektronicznej.

Istotne jest także to, że możliwość podjęcia uchwały w trybie art. 227 § 2 k.s.h. jest wyłączona w sprawach, które wymagają głosowania tajnego (np. sprawy osobowe) oraz tam, gdzie Kodeks spółek handlowych wprost nakazuje zwołanie zgromadzenia (np. powzięcie uchwały dotyczącej dalszego istnienia spółki). Kwestią sporną w doktrynie jest natomiast dopuszczalność podejmowania w tym trybie uchwał, które winny być objęte protokołem sporządzonym przez notariusza.

Planowane zmiany w Kodeksie spółek handlowych

Projekt nowelizacji Kodeksu spółek handlowych z grudnia 2025 r. przewiduje istotne uproszczenia w zakresie udzielania zgody na przesyłanie wspólnikowi zawiadomień o zgromadzeniach wspólników za pośrednictwem poczty elektronicznej oraz udzielania pełnomocnictw do udziału w zgromadzeniu wspólników i głosowania. Obecnie obowiązujące przepisy (art. 243 § 2 k.s.h.) wymagają, aby pełnomocnictwo było udzielone na piśmie pod rygorem nieważności. Wymóg formy pisemnej jest też wymagany dla zgody wspólnika na przesyłanie mu zawiadomień o zgromadzeniach pocztą elektroniczną (art. 238 § 2 k.s.h.). W dobie powszechnej cyfryzacji jest to wymóg uciążliwy, wymuszający przesyłanie papierowych dokumentów pocztą i generujący dodatkowe koszty, w szczególności dla wspólników zagranicznych.

Projektowane zmiany zakładają zaś, że zarówno zgoda na doręczanie zawiadomień o zgromadzeniach, jak i pełnomocnictwo będą mogły być udzielane w formie dokumentowej. Oznacza to, że wystarczające będzie np. przesłanie skanu podpisanego dokumentu czy wiadomości e-mail. W przypadku pełnomocnictwa, umowa spółki będzie mogła przewidywać surowsze wymogi jego udzielenia. Ponadto projekt nowelizacji nakłada na spółkę obowiązek podjęcia odpowiednich i proporcjonalnych działań w celu identyfikacji wspólnika i jego pełnomocnika, co ma zapobiegać ewentualnym nadużyciom.

Podsumowanie

Podjęmowanie uchwał w spółce z o.o. może odbywać się zarówno na zgromadzeniu wspólników (w tym online), jak i poza nim, o ile zostaną zachowane odpowiednie wymogi formalne. Wybór odpowiedniej formy podejmowania uchwał będzie zależeć w dużej mierze od struktury udziałowej spółki, charakteru oraz pilności danej sprawy. Planowane zmiany w Kodeksie spółek handlowych mają na celu uproszczenie przede wszystkim trybu podejmowania uchwał na zgromadzeniach wspólników i lepsze dostosowanie ich do współczesnych realiów biznesowych.

Forms of Adopting Resolutions in Limited Liability Companies – Current Practice and Upcoming Changes

Key decisions concerning the operation of a Polish limited liability company (*spółka z ograniczoną odpowiedzialnością*) are most commonly made in the form of shareholders' resolutions. The proper adoption of such resolutions constitutes the cornerstone of a company's legal certainty. Procedural shortcomings in this area may result in resolutions being challenged and, in extreme cases, declared null and void. It is therefore advisable to review the various mechanisms by which shareholders' resolutions may be adopted and to consider the planned legislative amendments introducing certain simplifications to the procedure for adopting resolutions at shareholders' meetings.

Resolutions Adopted at a Shareholders' Meeting

Pursuant to Article 227 § 1 of the Polish Commercial Companies Code, shareholders' resolutions are generally adopted at a shareholders' meeting. Shareholders' meetings are divided into:

- a) ordinary shareholders' meetings, which are generally held once a year, most often in the first half of the year following the close of the financial year. Their agenda typically includes the examination and approval of the financial statements, as well as the adoption of other related resolutions;
- b) extraordinary shareholders' meetings, which are convened as and when required, for example where decisions exceeding the scope of the company's day-to-day operations are required.

Depending on the manner in which the meeting is convened, it may take one of the following forms:

- a) a formally convened meeting, held following the prior dispatch of notices (by registered mail, courier or electronic means), with at least a two-week notice period;
- b) a meeting held without formal convening (Article 240 of the Commercial Companies Code), which constitutes a particularly practical solution. This form may be used where the entire share capital is represented at the meeting and none of the attendees raises any objection either to holding the meeting or to including specific items on the agenda.

A shareholders' meeting may be held not only as a traditional in-person meeting, but also by means of electronic communication, i.e. online. This possibility is expressly provided for in Article 234¹ of the Commercial Companies Code, provided that the company's articles of association do not exclude it. In practice, this allows shareholders to participate in the meeting remotely, for example via videoconference or a dedicated online platform. It should be noted, however, that even in this mode it remains necessary to designate the physical location at which the chairperson of the meeting and the minute-taker will be present. Detailed rules governing participation in shareholders' meetings by electronic means should be set out in regulations adopted by the supervisory board, or, in the absence of a supervisory board – by the shareholders.

Where a shareholders' meeting is held in the traditional, in-person form, it must take place within Poland under Article 234 of the Commercial Companies Code. In practice, such meetings are most commonly organised at the company's registered office or in another location expressly indicated in the articles of association. It is also permissible to hold the meeting at another location within Poland, provided that all shareholders consent to such arrangement in writing.

Resolutions Adopted Outside a Shareholders' Meeting

The Commercial Companies Code also permits the adoption of shareholders' resolutions without the need to hold a physical shareholders' meeting. This mechanism is particularly convenient in smaller companies or in circumstances where all shareholders agree on the substance of the resolution.

Pursuant to Article 227 § 2 of the Commercial Companies Code, two such modes are available:

- a) consent to the resolution (the so-called circulation procedure), under which a resolution is adopted provided that all shareholders approve its content in writing. This mechanism requires unanimity as to the substance of the resolution;
- b) written voting, whereby shareholders must first unanimously consent to conducting the vote in this form, after which the resolution is adopted in accordance with the applicable rules on majority voting, unless the articles of association provide otherwise.

Both approval of the content of a resolution adopted under the circulation procedure and agreement to written voting, as well as the casting of votes in this form, must be made in writing. As recognised in the legal literature, this means that neither may be given in electronic form under the current legal framework.

It should also be emphasised that the possibility of adopting resolutions pursuant to Article 227 § 2 of the Commercial Companies Code is excluded in matters requiring a secret ballot (for example, personal matters) and in cases where the Code expressly requires that a shareholders' meeting be convened (such as the adoption of a resolution concerning the further existence of the company). There is, however, an ongoing doctrinal debate as to whether resolutions which must be recorded in minutes drawn up by a notary public may be adopted in this manner.

Planned Amendments to the Commercial Companies Code

The draft amendment to the Commercial Companies Code published in December 2025 provides for significant simplifications in relation to shareholders' consent to receiving notices of shareholders' meetings by electronic mail, as well as the granting of powers of attorney to participate in shareholders' meetings and to exercise voting rights. Under the currently applicable provisions (Article 243 § 2 of the Commercial Companies Code), a power of attorney must be granted in writing, failing which it is null and void. A written form is likewise required for a shareholder's consent to receiving notices of shareholders' meetings by electronic means (Article 238 § 2 of the Commercial Companies Code). In the era of widespread digitalisation, these requirements are often considered burdensome, as they necessitate the circulation of paper documents by post and generate additional costs, particularly for foreign shareholders.

Under the proposed amendments, both consent to the delivery of notices of shareholders' meetings and powers of attorney may be granted in documentary form. In practice, this means that it will be sufficient to send, for example, a scanned copy of a signed document or an email message. In the case of powers of attorney, the articles of association may introduce more stringent formal requirements. In addition, the draft amendment imposes an obligation on the company to take appropriate and proportionate measures to verify the identity of the shareholder and their proxy, with a view to preventing potential abuse.

Summary

Shareholders' resolutions in a limited liability company may be adopted both at shareholders' meetings, including meetings held online, and outside such meetings, provided that the applicable formal requirements are observed. The choice of the appropriate mechanism will largely depend on the company's shareholding structure, as well as the nature and urgency of the matter in question. The planned amendments to the Commercial Companies Code are intended primarily to simplify the procedure for adopting resolutions at shareholders' meetings and to better align it with contemporary business and technological realities.